

“Prácticas de clase centrada en la persona”

Mtra. Luz María Padilla Castillo
Dirección UPAEP Online
México

Sobre los Autores:

Luz María Padilla Castillo

Docente desde hace 37 años, con experiencia en los diferentes niveles y modalidades educativas.

Experta en implementación de tecnología en la educación desde 2004.

Maestría en Educación con enfoque cognitivo. (Tecnológico de Monterrey)

Maestría en e-Learning (Universidad San Martín, Buenos Aires, Argentina)

Especialista en Diseño Instruccional para e-Learning (Universidad Tecnológica de Buenos Aires, Argentina)

Especialista en Docencia y Didáctica Digital aplicada. (UPAEP Online)

Diplomada en Innovación Educativa.(Universidad Iberoamericana)

Docente en las modalidades presencial, abierta y en línea en UPAEP desde hace 10 años.

Capacitadora de docentes desde hace 30 años.

Consultora e-Learning en instituciones de nivel superior nacionales e internacionales.

Correspondencia: luzmaria.padilla@upaep.mx

“Prácticas de clase centrada en la persona”

Resumen:

Es indudable que las ideas de Carl Rogers han tenido una gran influencia desde los años cincuenta y hasta nuestros días en diversos campos. Sus conceptos y metodologías se han utilizado en áreas como la psicología, la medicina, la industria y, desde luego, la educación. Conceptos como “vivir auténticamente”, “persona de funcionamiento cabal”, “respeto a la persona”, “no directividad”, “crecer”, y “autorrealización” son parte ya de un lenguaje común en empresas y escuelas.

Las mejores universidades del mundo hablan de una educación integral centrada en el estudiante y lo incorporan más y más en los modelos educativos del S. XXI, pero la realidad es que los docentes a pesar de conocer la teoría, proponen en su clase la misma metodología centrada en la enseñanza: explicación- práctica –evaluación; ciclo que debe ser cambiado a práctica-reflexión-explicación-evaluación si lo que se pretende es realmente “dar clases centradas en la persona”.

En esta presentación se compartirán los elementos de una clase centrada en la persona y tips prácticos para lograrlo, en base a la experiencia obtenida en las clases de Psicología Educativa para alumnos de UPAEP abierta (Semipresencial) y en las capacitaciones de los asesores de UPAEP online, donde al diseñar, gestionar y mediar con tecnología la clase, se obtuvo un nivel de satisfacción mayor (motivación) de parte de los estudiantes así al como nivelar las diferencias cognitivas del grupo por el aprendizaje adaptativo.

Estas reflexiones surgen también de las experiencias de los grupos heterogéneos en las materias de licenciaturas y posgrados de UPAEP Online, donde la diversidad de estudiantes por sus orígenes académicos, sociales, de nacionalidad, edad y capacidad cognitiva nos obligan a implementar estrategias dirigidas a la personalización de materiales y recursos para promover de aprendizaje autónomo, de acuerdo a los principios del modelo heutagógico aplicado en la educación en línea en nuestra universidad.

Palabras Claves:

Learner-Centreded-Class; Clase centrada en la persona, aprendiz maduro, aprendizaje autónomo (autodirigido), tecnología para el aprendizaje autónomo, heutagogía, microaprendizaje.

Presentación:

“¿Construirías una casa sobre cimientos sin terminar? Por supuesto que no. Entonces, ¿por qué hacemos que los estudiantes se apresuren en su educación si no siempre han comprendido los conceptos básicos?” Esta es una de las reflexiones principales del fundador de Khan Academy, en uno de sus videos TED Talks Live, donde el educador Salman Khan comparte lo que puede ser la principal motivación de su trabajo y del mío: la implementación de una gestión heutagógica en clase que personalice realmente el aprendizaje, ayudando a los estudiante a conocer, gestionar y dominar su propio ritmo y forma de aprender.

Es por eso que para iniciar esta exposición tomo dos de las ideas principales de Salman Kahn para justificar mi propuesta:

1.- Cuando una persona quiere especializarse, no avanza hasta que no domina perfectamente una técnica. Por ejemplo un músico, no empieza por la melodía más compleja sin haber dominado completamente la partitura básica. Es a base de ensayo y práctica que llegará al dominio de un desempeño y será entonces que pase al siguiente nivel. Lo mismo sucede con un atleta, un chef o con un técnico en mecánica, o con una estilista, un médico o un piloto aviador.

Pero parece que en el salón de clases no es así, el modelo educativo tradicional no está estructurado de esa forma. Normalmente en nuestras escuelas, agrupamos a los estudiantes por edad, por nivel educativo y los vamos llevando “de la mano” con el mismo “ritmo” que marca el **profesor**, influyendo su personalidad, la manera en la que **él** aprende, los recursos con que cuenta, incluso sus propias expectativas.

Las clases se llevan generalmente de esta manera: el maestro expone en clase, los alumnos van a casa a hacer una tarea y el maestro evalúa el trabajo de los alumnos.

Cada alumno obtiene entonces calificaciones que los diferencian y categorizan en niveles de resultado: tenemos los que sacan 10, los que sacan 5, los que sacan 8. Y es entonces que sucede lo que tanto tememos, la despersonalización de la enseñanza, el maestro hace caso omiso a esos resultados y continúa con el siguiente tema: expone clase, deja tarea estándar, evalúa y entrega resultados, y esto se repite durante todo el año escolar.

Además que esto se ve reflejado en los exámenes, generalmente los alumnos que obtienen buenas calificaciones en sus tareas, las obtendrán en el examen y los alumnos que no han comprendido la teoría y la práctica desde la tarea, no obtendrán buenos resultados. Obvio ¿no?

Las brechas o lagunas de conocimiento y habilidad entre un alumno que obtiene 100 de calificación a uno que obtiene 80, 60, 50, **fundamentan los conocimientos y habilidades de los siguientes niveles educativos**. El caso se agrava cuando los estudiantes ni siquiera comprenden que significa esa calificación, es decir cuáles son los conocimientos o el nivel de destreza que le faltó y debe conseguir.

Cuando el año escolar termina, entregamos al siguiente nivel alumnos con “lagunas” importantes en el conocimiento y en el dominio de la habilidad o destreza, lo que le impedirá avanzar nuevamente al ritmo que marca el profesor y el desempeño por lógica seguirá siendo insuficiente. Es absurdo que un alumno “pasa la materia” con 75, sin conocer o comprender el 75% del material y lo empujamos a temas más avanzados y difíciles cimentados en el material anterior. Y esto puede continuar a lo largo de la vida.

Entonces, durante los años de estudios del alumno, de Primaria a Universidad ¿algún maestro podría hacer la diferencia y brindar a los alumnos contextos que le permitan “ponerse al corriente”? ¿Hay esperanza para los alumnos que aprobaron una materia con muy baja calificación para recuperarse y cerrar un poco más la brecha con los alumnos más aventajados? ¡Por supuesto que sí! Gracias a la tecnología y al cambio en una nueva gestión de clase que promueva el desarrollo de aprendices maduros.

Los ejemplos los tendremos en la propuesta descrita más adelante.

Volviendo a las ideas de Khan, nombro la segunda:

2.- Para comprobar lo absurdo de la situación anterior, imaginen que hiciéramos otras cosas de nuestra vida, de la misma manera. Por ejemplo, la construcción de viviendas.

Contratamos a un constructor y le decimos tiene un mes para construir los cimientos, haz lo que puedas. Así que hace lo que puede. Empieza a construir pero llueve y no se seca el cemento, después faltan los albañiles a la obra. Un lote de costales de cemento viene defectuoso. Y al final del mes llega el inspector y dice: “bueno, la obra sigue húmeda, hay cuarteaduras en la esquina, la nivelación no es correcta...esto lo calificaría con un 8... pero bueno, continúen con el primer piso, tienen un mes”.... Y así exactamente piso a piso... ¿qué pasaría al final de la obra? ¿Comprenden la analogía?

En base a estas reflexiones, podemos afirmar que los maestros estamos en el salón de clases NO para ENSEÑAR, sino para que los alumnos APRENDAN.

¿No es lo mismo? A continuación la respuesta:



Figura 1 / “¿Enseñanza o aprendizaje?” (Google)

Es por ello que en mi propuesta pretendo compartir estrategias en clase para cerrar lo más posible esas brechas o lagunas de conocimiento o habilidad en los estudiantes en clase, independiente de la modalidad o nivel educativo. Hoy más que nunca esto es posible gracias a la tecnología y a las plataformas de aprendizaje que permiten la personalización de materiales, recursos y actividades, de acuerdo a las necesidades de los alumnos debido a sus diferencias.

Desarrollando la competencia “aprender a aprender” a través de gestión heutagógica de clase, los estudiantes podrán asumir el protagonismo de su propio aprendizaje y convertirse en aprendices maduros. Esa es la clave.

El profesor como mediador del aprendizaje

“Si los docentes no logran identificar la fuente específica de la debilidad cognitiva del alumno, todas las acciones correctivas que se intenten estarán destinadas al fracaso.”

R. Feuerstein.

Para centrar el aprendizaje en la persona, se requiere romper los paradigmas de la enseñanza tradicional (en maestros y en estudiantes), ampliar los espacios de aprendizaje para el estudiante y modificar las políticas normativas en la clase.

Sólo en un escenario flexible y apoyado en contextos digitales se logra, donde el profesor deja de ser el trasmisor de información o el expositor de clase, para ser el guía o el mediador de la EXPERIENCIA de aprendizaje, experiencia ÚNICA y de acuerdo a las condiciones individuales del estudiante. (*“Aprendizaje mediado” Vigotzky, 1979 y Fuerstein, 1980*).

El aprendizaje a través de un mediador se traducirá en un funcionamiento cognoscitivo apropiado que facilitará la superación de limitaciones individuales por herencia, cultura, edad o conocimiento previo.

El profesor hoy en día es un defensor de un principio básico del desarrollo: el estudiante es el constructor de su propio aprendizaje, es decir, lo que el alumno puede aprender solo, no ha de ser explicado.

De esta manera, el aprendiz moderno es considerado un investigador (dentro y fuera del aula) que se esfuerza para seleccionar, organizar, elaborar y construir sus propios aprendizajes. Estos aprendizajes incluyen conceptos, principios, procedimientos, destrezas, estrategias, actitudes y valores.

En resumen, el “profesor-mediador” aportará en el desarrollo de una acción más autónoma y elaborada del estudiante en relación a los desafíos. Cuando el profesor es mediador, pone en práctica estrategias de mediación en la presentación y abordaje de las tareas de aprendizaje, en la preparación del trabajo independiente, en la exploración de los procesos y estrategias, en la gestión tecnológica, en la producción del raciocinio reflexivo e interiorizado, en la enseñanza de elementos específicos y en la producción de andamiajes con otras áreas de contenido y de la vida cotidiana.

El modelo deja entonces de ser “pedagógico” para convertirse en “heutagógico”.
 Miremos la imagen siguiente que expresa gráficamente las diferencias entre un modelo y otro:

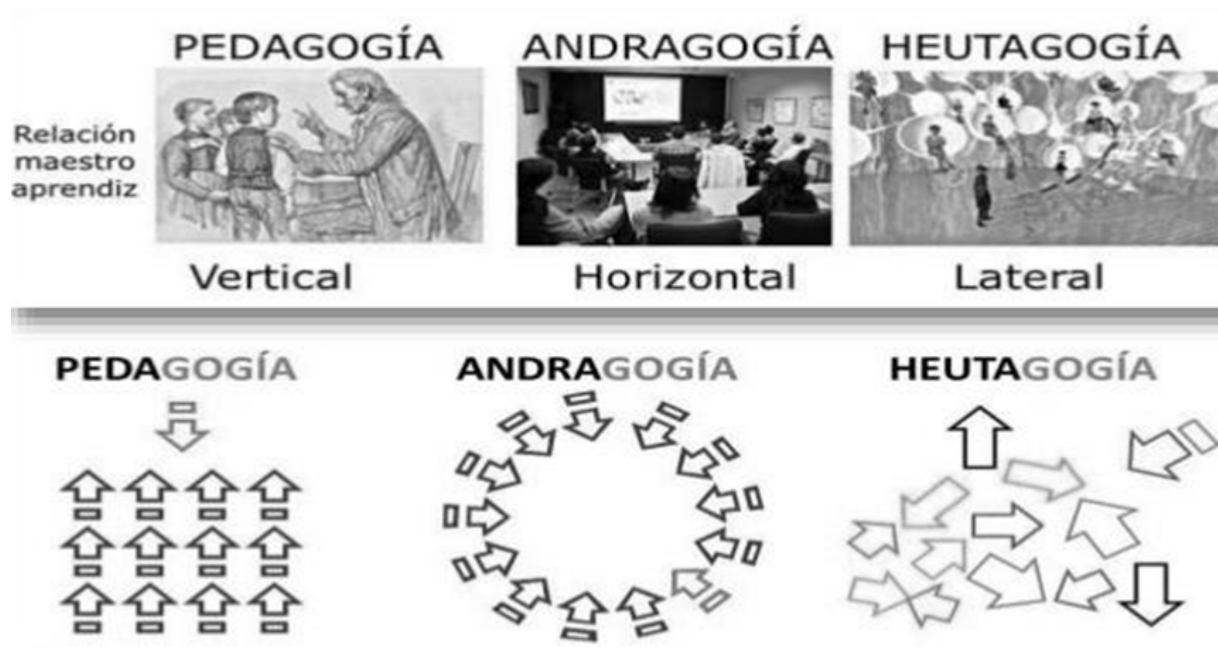


Figura 2 / “Tabla comparativa de las gogias” (Google y Composición Propia)

El estudiante como aprendiz maduro:

A través de la gestión heutagógica, se le devuelve al estudiante el control y la responsabilidad de su propio aprendizaje. En la educación por competencias, la meta o destino está definido desde el principio por el perfil de egreso, de ahí surge la planeación de temas y actividades en el salón de clases. El maestro elige la ruta, pero es el estudiante el que conduce por ella. Cada día, tiene las manos “en el volante” y hay que ayudarles a llegar a todos al final aunque algunos hagan más “paradas” que otros.

En esta gestión heuragógica de clases, se promueve la libertad, la autonomía y la motivación, para que el estudiante formule hábitos de estudio y aprendizaje personalizado, convirtiéndose en un “aprendiz maduro”.



Figura 3 / “Modelo heuragógico UPAEP Online” (Composición Propia)

Para lograrlo, les enseño métodos de estudio efectivo como por ejemplo la técnica pomodoro para aumentar su nivel de concentración, su productividad y su enfoque en resultados, así como el uso de herramientas digitales de administración personal de tareas.

El aprendiz maduro, es considerado aquél que ha descubierto sus fortalezas y debilidades en su proceso de aprendizaje. Aquél que es capaz de reconocer las brechas entre lo que aprendió y lo que faltó para alcanzar el desarrollo de la competencia.

Las características de un aprendiz maduro son: es autónomo, busca recursos de manera independiente, propone nuevos materiales para enriquecer la materia, busca ayuda y pregunta siempre que sea necesario, se enfoca en el aprendizaje y no en la calificación, se automotiva, disfruta del aprendizaje, se compromete con su proceso de crecimiento personal, ayuda a sus compañeros, no le basta la información de una sola fuente.

Prácticas de clase centradas en la persona

El aprendizaje, debe ser una **EXPERIENCIA**, lo más adaptable a cada estudiante como sea posible, por eso, utilizo en todas mis clases **la política BYOD** (Bring Your Own Device) cuyas ventajas son:

- Cada estudiante tiene la posibilidad de revisar, gestionar y almacenar los materiales en su propia computadora. Tiene acceso inmediato a sus PLE's (entornos personales de aprendizaje) como almacenes personales de documentos, presentaciones, videos, o links. Así como uso de herramientas de creación de entornos digitales personalizados que permitan crear, descubrir y compartir recursos para el aprendizaje autodirigido.
- No importa donde se siente, tiene la mejor vista. Los materiales se incrustan y tienen siempre la opción de pantalla completa.
- Puede descargar las presentaciones que muestro en el pizarrón y escribir en la sección “notas de autor”, los comentarios o ejemplos que considere necesarios. Es la mejor manera de tomar apuntes individuales.
- En trabajos independientes en clase, cada estudiante controla el tiempo en la revisión de los materiales y realización de actividades, incluso si termina antes de lo planeado, tiene la posibilidad de adelantar otros materiales, otras asignaturas o simplemente navegar en la web. Incluso pueden utilizar audífonos para escuchar la música que más les ayude a concentrarse. Les doy algunas listas creadas de melodías especiales para estudiar y trabajar en calma.
- El acceso inmediato y permanente a la plataforma Blackboard permitirá asegurarse que las instrucciones de las actividades en clase sean perfectamente comprendidas por los estudiantes.

- Materiales en versiones de lectura en pantalla y descargables para imprimir, apoyarán el estilo personal de aprendizaje de cada estudiante.

Independientemente de la modalidad (presencial, abierta o a distancia) me esfuerzo por crear un “contexto estimulante”, un entorno que favorezca el aprendizaje autorregulado efectivo.

Este entorno es construido en la plataforma virtual de aprendizaje blackboard que me permite la personalización en la gestión del contenido y las actividades de acuerdo al estudiante.

Desde el diseño y la planeación de clase, la búsqueda de materiales y el desarrollo de actividades tomo en cuenta el perfil de los estudiantes y sus características particulares.

Observemos la tabla que nos muestra las preguntas y respuesta clave que marcan la diferencia:

CENTRADO EN LA ENSEÑANZA		CENTRADO EN EL APRENDIZAJE		CENTRADO EN LA PERSONA	
<i>¿Qué voy a enseñar?</i>	Contenido (Intención / Objetivo)	<i>¿Qué van a aprender?</i>	Contenido (Propósito)	<i>¿Qué necesitan aprender?</i>	Desempeño (Resultado de aprendizaje)
<i>¿Cómo lo voy a enseñar</i>	Dinámica del profesor	<i>¿Cómo lo van a aprender?</i>	Dinámica de los alumnos	<i>¿Cómo lo van a aprender</i>	Dinámica de cada alumno
	Actividades estándares		Metodologías activas y Actividades grupales		Metodologías activas y actividades individualizadas
<i>¿Con qué lo voy a enseñar?</i>	Materiales estándares	<i>¿Con qué lo van a aprender?</i>	Materiales personalizados	<i>¿Con qué lo van a aprender?</i>	Materiales extendidos (obligatorios y complementarios)

Figura 4/ “Tabla comparativa de los diseños de clase” (Composición propia)

Para lograr este “entorno estimulante” del que les hablo, considero los siguientes elementos:

1.- ORGANIZACIÓN COGNITIVA.- Hablando entonces de la estructura del curso en blackboard, la manera en que organizamos los contenidos y materiales que favorezcan su asimilación. El orden de los contenidos, su forma de presentarlo, el uso de organizadores gráficos y lecturas que explican el tema dos o tres veces de diferentes maneras, dando al estudiante la libertad de elegir los materiales que más les ayuden a comprender el tema.

2.- LA INTERACTIVIDAD.- Qué significa que el estudiante cuente con materiales y recursos que provoquen al “empuje-acción”. Materiales básicos obligatorios y complementarios voluntarios previos y secuenciales para que el estudiante elija de acuerdo a lo que necesita para cumplir con los propósitos del curso.

3.- LA INTERACCIÓN.- Significa promover el acceso a conexiones sociales con expertos de la materia, otros colegas profesores y estudiantes con mayor experiencia y preparación para complementar mi mediación como profesora de la materia.

4.- EL SIGNIFICADO.- Qué el contenido y las actividades esté relacionado con contextos reales y actualizados, lo que supone la adaptación curricular y la relación entre la materia y las circunstancias de los estudiantes, por lo que para lograrlo me doy el tiempo suficiente para conocer lo mejor posible a los participantes en mi clase.

5.- LA PERTINENCIA.- Qué lo aprendido en clase, tenga la posibilidad de aplicarse de inmediatamente (o lo más pronto posible). Este punto se apoya también en el conocimiento que se tiene del contexto de los estudiantes.

6.- LA RELEVANCIA.- Esta propiedad del contenido del curso se basa en que la información que se brinde al estudiante, tenga un valor directo para el estudiante.

OBSTÁCULOS Y APRENDIZAJES.-

Para el diseño de clases centradas en la persona, se requiere en primer lugar romper el paradigma de trabajo tradicional de los estudiantes que no siempre es fácil. Empezando porque los estudiantes no están acostumbrados a traer su computadora al salón de clases. Muchos de ellos prefieren sentarse al final del salón y permanecer inmóviles escuchando la clase y participar lo menos posible. Como paradoja, la mayoría de ellos saben que lo que no aprendan en clase, lo pueden aprender en la Web.

Otro obstáculo que encuentro frecuentemente es que este diseño me lleva mucho más tiempo para preparar mis materiales (videoclases, recursos Web, materiales interactivos) y peor aún para evaluar tareas personalizadas, pero vale la pena cuando puedo percatar que cada miembro del grupo está utilizando mejor los materiales y desarrolla un mejor aprendizaje, elevando los niveles de aprovechamiento.

Como aprendizajes personales, de tenido que investigar y dominar tendencias educativas nuevas como el microaprendizaje y la construcción de cápsulas didácticas que inclusive he logrado recopilar con la ayuda de los estudiantes al convertirse en aprendices maduros y conseguir muy buenos materiales de la Web.

He podido constatar, que centrar mi clase EN LA PERSONA, desarrolla habilidades de aprendizaje a lo largo de la vida en los estudiantes, lo que es el mejor legado que puedo dejar a cada uno.

Referencias:

Sevilla, Héctor. 2009 **“La docencia y el enfoque centrado en la persona”** ITESO

-www.fronteraseducativas.iteso.mx

Recuperado el 1° de Mayo del 2018 desde

[La docencia y el enfoque centrado en la persona - Iteso](#)

Feuerstein, Reuven, 2006 **“La experiencia del aprendizaje mediado”**

Recuperado el 1°. De Mayo del 2018 desde :

http://matosas.typepad.com/escuelas_que_piensan_naci/2006/10/teora_de_la_exp.html

Hase, S & Kenyon, 2000, **'From Andragogy to Heutagogy'**,

Recuperado el 1° de Mayo del 2018 desde:

https://epubs.scu.edu.au/gcm_pubs/99/