

# **AUTO – EVALUACIÓN DE LA DIDÁCTICA EN LA IMPARTICIÓN DE CURSOS**

**Martha Huerta Cruz<sup>1</sup>**

*<sup>1</sup>Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla*

## **Resumen**

En este trabajo se muestra un modelo de conocimiento construido sobre una buena práctica docente que fue dirigida a profesores de Educación Básica, Media Superior sobre el conocimiento relacionado con la ejecución y evaluación del desarrollo de un curso, con la finalidad de fortalecer la didáctica de los conocimientos, desempeños y actitudes.

El trabajo identifica, analiza, explicita y representa el conocimiento de aspectos relevantes que promueve la pedagogía para lograr que se genere un adecuado proceso de aprendizaje, en este caso de profesores que lograron definirse como “buenos docentes”.

Las estrategias empleadas fueron la generación de instrumentos de evaluación con indicadores muy precisos sobre las fases que tiene el desarrollo de un curso.

La segunda estrategia fue el modelado de las fases que tiene el desarrollo de un curso, esta estrategia se consideró como un proceso comportamental, cognitivo y afectivo (Shunk, 1987, referido por Pintrich, 2006)

Una tercera estrategia consistió en aplicar la técnica de microenseñanza, con el fin de generar una autoevaluación en el que se analizará la interacción de los procesos efectuados y autoidentificarán áreas de oportunidad, para poder atenderlas y de esta forma desarrollar habilidades que le permitan cubrir el perfil docente.

Para esta práctica se utilizaron cámaras videograbadoras y/o Tablet, salón de clases y docentes que realizaban el rol de estudiantes.

El ejercicio permitió generar una nueva forma de orientación, una herramienta de autoevaluación y el desarrollo de habilidades en un marco motivacional y de estímulo para lograr ser competentes en su ejercicio docente. Además, constituye un excelente ejemplo que puede orientar tanto al profesor de nuevo ingreso como a profesores con años de experiencia que quieran mejorar la calidad de la docencia.

Palabras clave: Auto-evaluación, microenseñanza, fases del desarrollo de un curso.

Se presenta esta práctica educativa que se ha considerado buena, por los logros obtenidos en el rubro de la acción docente, para ello se sistematiza aquellas acciones que lograron no sólo aprendizajes de conocimiento sino transformación en la persona que imparte cursos. En esta práctica participaron docentes de educación superior en el rol de orientadores y evaluadores de profesores de Educación Básica y Media Superior.

Esta buena práctica se sistematiza con la siguiente estructura: se presentará el marco contextual, el propósito que se tuvo, el desglose de las estrategias y los logros obtenidos.

---

<sup>1</sup> Proyectos de Innovación Educativa. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

## Marco contextual

Nuestro País cuenta con el Consejo Nacional de Evaluación y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) esta instancia pertenece al gobierno federal y está presidida por la Secretaría de Educación Pública, quien es la responsable de promover, coordinar y consolidar un Sistema Nacional de Competencias de las Personas para lograr un mayor nivel de competitividad económica, desarrollo educativo y progreso social, con base en el capital humano de México.

El CONOCER opera a través de entidades de certificación y evaluación distribuidas en el territorio mexicano. Las Entidades de Certificación y Evaluación (ECE) están conformadas por personas morales, organizaciones o instituciones públicas o privadas, unidades administrativas de alguna dependencia, acreditada por el CONOCER para capacitar, evaluar y/o certificar las competencias laborales de las personas, con base en Estándares de Competencia inscritos en el Registro Nacional de Estándares de Competencia, con la previa autorización del CONOCER.

Los Estándares de Competencia son las definiciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes requeridas, que una persona las realiza en su actividad productiva, social o de gobierno, con un nivel de alto desempeño.

La Entidad Evaluadora y Certificadora de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (ECE-UPAEP) adscrita al que opera desde 2011 con Cedula ECE068-11 siendo unidad de solución en diferentes estándares relacionados con la práctica educativa.

La propuesta de valor de la ECE-UPAEP, considera en sus procesos de operación, un sentido humanista y cumple con la misión de la institución que es "Crear corrientes de pensamiento y la creación de líderes que transformen a la sociedad, que respeten a la persona humana en su dignidad, libertad, que sean responsables, que sean congruentes en el pensar, decir y hacer y que crean y vivan valores como la verdad, la solidaridad, la honestidad, el amor, la libertad y la justicia con sentido de trascendencia". (Ideario UPAEP)

Actualmente la Entidad UPAEP es una unidad de solución para Evaluar con el Estándar EC0217, éste es una norma que permite que las personas muestren que son competentes para impartir cursos de manera presencial.

Este estándar de competencia fue solicitado por un grupo de 70 docentes de Educación Básica del Estado de Puebla quienes realizan la función de instructores de cursos del programa de Formación Docente. Ellos son docentes de Educación Preescolar, Educación Especial, Educación Primaria, Educación Media Superior y Superior; todos ellos tienen más de 10 años impartiendo clases a niños y adolescente; además de ejercer la docencia en centros educativos de los niveles antes mencionados, también cumplen con la función de ser instructores de cursos dirigidos a docentes que reciente ingreso en la función de docente y adscritos en la periferia de estado de Puebla, por ello el grupo protagonista de esta buena práctica trabaja en zonas muy alejadas de la capital en los fines de semana, el grupo está conformado por mujeres y hombres. Este grupo de profesores instructores establecieron contacto con la ECE-UPAEP por el interés de certificarse como instructores de cursos en sesiones presenciales, es decir con la norma EC0217 del CONOCER, por lo que se fijó un propósito para trabajar un proceso de certificación con estos docentes.

Propósito del proyecto:

Lograr la certificación de los instructores de la SEP-Pue. para garantizar la impartición de los cursos que se imparten al magisterio del estado de Puebla



## Desarrollo de la buena práctica

La realización de esta práctica educativa se organizó en dos fases: capacitación y preparación para la evaluación con el EC0217 mediante la microenseñanza .

La estrategia para la primera fase consistió en diseñar un curso que incluyera todos los elementos que indica el estándar de competencia EC0217 referido por el CONOCER, posteriormente se colocó en el Black board (Bb) el curso contenía presentaciones en power point, lecturas de apoyo, ejercicios e instrumentos de evaluación. Esta estrategia se realizó con el fin de que los participantes conocieran el curso que trabajarían de manera presencial, es decir tenían conocimiento previamente de lo que aprenderían en las sesiones presenciales, lo que permitió que los participantes en la sesión presencial se mostrarán de forma activa y en los tiempos marcados. Como algo crucial fue que los participantes del curso conocían y tenían los instrumentos de evaluación para los productos que producían, esto permitió que llegaran a comprender y a utilizar los elementos de una planeación didáctica.

Una segunda estrategia que se trabajó fue aplicar la técnica de la microenseñanza con el fin de desarrollar habilidades para ejecutar la planeación didáctica. Esta técnica surgió en la Universidad de Stanford en 1963 y utilizada exitosamente en universidades reconocidas. Esta técnica consiste en consiste en simplificar las condiciones de un salón de clases, permitiendo que un profesor instruya durante corto tiempo a un reducido grupo de alumnos, tratando de practicar una habilidad específica al enseñar. (Campos 2005)

A partir del referente de la microenseñanza se abordaron aspectos del proceso pedagógico con el fin de que los docentes participantes los conocieran y los pusieran en práctica, incluyendo el lenguaje oral y corporal, los recursos didácticos y la diversidad de estudiantes.

Esta técnica se basó en la grabación de videos sobre la actuación del docente participante en el aula bajo una situación real. Para ello se trabajó en la elaboración de un guion que fue asimilado mentalmente, con el fin de estructurar todos los pasos que realiza un docente cuando trabaja el proceso de la enseñanza.

Cuando los docentes participantes tuvieron en sus manos su grabación se les solicitó que se autoobservaran y autoreflexionaran, además fueron evaluadas las grabaciones por el instructor, con el fin de recibir retroalimentación del instructor del curso – taller y de sus pares, Con este ejercicio de autoevaluación permitió que identificaran habilidades y destrezas, pero también se logró la motivación y el deseo de mejorar para mostrarse como excelentes en el proceso de la enseñanza.

Se decidió por esta técnica para asegurar que los docentes - participantes practicara y ellos mismos analizaran sus comportamientos y sus interacciones con sus estudiantes.

La tercera estrategia consistió en elaborar un instrumento de evaluación, para ello se diseñó un guion de observación donde se presentaron 8 criterios y cada uno de ellos tenía sus indicadores.

Este instrumento de evaluación permitió que cada participante identificara primero su dominio en el conocimiento sobre la ejecución de una sesión de clase en donde mostraron sus habilidades para comunicarse con los estudiantes y para ejecutar su planeación didáctica.

Esta estructura estaba conformada por los siguientes elementos:

- Revisión de recursos y materiales
- Encuadre
- Técnicas grupales
- Técnicas instruccionales
- Objetivos
- Tipos de evaluación
- Seguimiento de actividades
- Cierre del curso.
- Las habilidades de comunicación consistieron en: Lenguaje corporal y verbal
- Interacciones

Cuando los docentes participantes se auto-observaron en su grabación lograron identificar áreas de oportunidad que nunca les habían señalado ni que las habían detectado en sus años de experiencia como relevantes, algunas de ellas fueron las siguientes:

Sobre la revisión de material y recursos, algunas voces de los docentes participantes refieren:

*“Verificar la existencia de recursos y materiales es indispensable, pero me da cuenta que puedo mejorar mis cursos si amplío el uso de recursos, por ejemplo: uso de videos, material didáctico como hojas de colores, tijeras, pegamento, etc.”*

*“Esta parte me gusta, porque no se debe improvisar sino tiene uno que ver los materiales necesarios para el desarrollo del curso a tiempo”*

*“En la 1a sesión el cañón no funcionó correctamente, no había internet. El aula era inadecuada. Lo ideal era visitar con días de antelación el lugar”*

*“Llegar con mucho tiempo de anticipación y verificar un día ante...”*

Sobre el Encuadre, algunas voces de los participantes refieren:

*“Se realizó el encuadre señalando los objetivos generales, particulares, contenido, expectativas, la evaluación, debo poner énfasis en detallar el proceso de evaluación y sus alcances”*

En técnicas instruccionales llegaron hacer referencias como:

*“En lo referente a técnicas instruccionales demostrativas, me da cuenta que para que el proceso fuera completo era necesario que cada actividad no solo se explicará, sino que para cada una de ellas se les presentará en la sesión presencial el instrumento de evaluación”*

*“De acuerdo a mi autoevaluación es un área de oportunidad para acostumbrarme a utilizar las presentaciones”*

Sobre las técnicas grupales, refieren los docentes participantes

*“Al observar la grabación final me doy cuenta que al igual que en el apartado de recursos y materiales, sería importante agregar más técnicas grupales para garantizar un ambiente de mayor integración”*

*“Noté el efecto positivo que se produce en el ánimo del grupo cuando se ejecuta una técnica grupal con sentido. Debo poner mayor énfasis en explicar el para que de la técnica grupal y especificar el tiempo asignado a ella”*

En la presentación de los objetivos, los docentes participantes dicen:

*“Tener mayor claridad en los elementos que deben integrarse en la redacción de éstos”*

En seguimiento de actividades, identifican los docentes participantes:

*“Me invita a involucrarme más en los equipos durante el desarrollo de las actividades para poder dar un poquito de atención personalizada y poder aclarar dudas existentes”*

*“Prestar atención a los silencios, motivarlos a la participación. Apoyar oportunamente dudas, avances. Asegurarse que están aprendiendo”*

En lenguaje corporal y verbal, llegan a referir los participantes:

*“Hacer variaciones en el tono de voz porque utilizo un tono de orden casi todo el tiempo. Moderar los movimientos de manos, hay unos innecesarios”*

*“Hay algunas muletillas que utilizo y que debo tratar de omitir”*

*“Cuidar las gesticulaciones, parados, posturas y tecnicismos que ocupo cotidianamente para mejorar la formalidad y presentación como instructor”*

Respecto a la evaluación, los participantes identifican lo siguiente:

*“Considerar Indicar desde un principio la forma en que van hacer evaluados. Deben ser: diagnostica, formativa, sumativa”*

*“Reflexione acerca de que debo ser más claro al explicar exactamente cómo serán evaluados los participantes desde que realizó el encuadre. También me ayudó a revalorar la importancia de evaluar al final del curso el cumplimiento de expectativas y de objetivos planteados”*

Sobre la retroalimentación identifican los participantes:

*“Noté que debo dedicar un poco más de tiempo a la retroalimentación tanto de los participantes como de mi propio desempeño ya que esto nos ayuda a entrar en una dinámica de mejora continua”*

*“Es una parte vital, que considero llevar acabo en mis clases, porque permiten enriquecer el proceso de enseñanza – aprendizaje”*

*“Propiciar una retroalimentación más precisa...”*

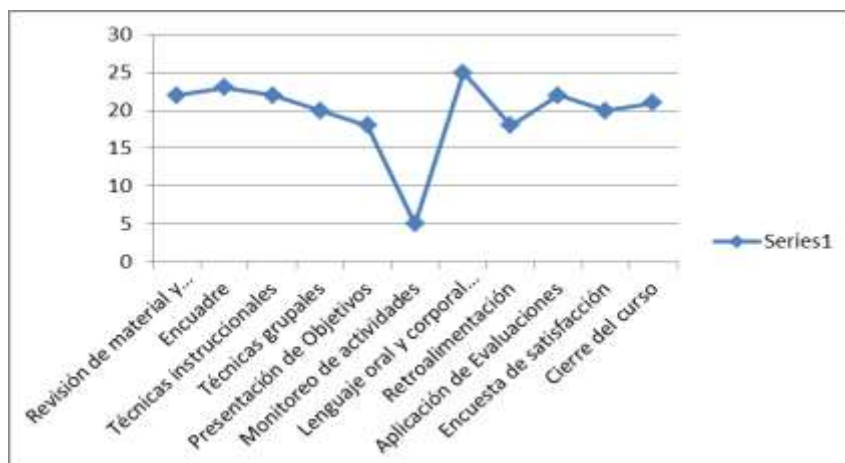
Del cierre de la evaluación, los participantes identifican:

*“Requiero abordar algunas dinámicas que evidencien el nivel de dominio afectivo y diseñar una dinámica que el alumno declare el "antes" y el después”*

*En el video me veo cansada así que me invita a cuidar mucho este aspecto, porque como se inicia se debe terminar con uy buena actitud y energía.*

Las áreas de oportunidad que presentaron los docentes participantes en la ejecución de la planeación didáctica se presentan en la Fig. 1

Fig. 1 Áreas de oportunidad en la ejecución de la planeación didáctica



Fuente: elaboración propia

## **Obstáculos**

Los participantes expresaron que era la primera ocasión en que se grababan y se observaban como impartían su clase, ellos no tienen un amplio conocimiento sobre el manejo de tecnología, lo que provocó que algunos grabaran sus voces y medio cuerpo de ellos, lo que ocasionó que buscaran asesoría para hacer su grabación.

Otros grabaron y se les infectó la memoria en donde lo guardaron, esto ocasionó sentimientos de angustia y búsqueda de ayuda para solucionar su problema.

Algunos participantes, vivieron problemas de salud, lo que ocasionó que el día de entrega de la grabación no pudieran asistir, y esa motivación que tenían por mostrar sus logros quedó en frustración, aunque se presentaron después, ellos refieren que no fue lo mismo.

## **Logros**

La primera estrategia permitió que los docentes participantes visualizarán cada uno de los componentes de la planeación didáctica, como también los vivenciaran, lo que permitió que comprendieran porque se tienen que realizar y los momentos en que se deben presentar para asegurar el aprendizaje de los contenidos o bien el desarrollo de competencias estipuladas en el programa oficial de la SEP, en los estudiantes de los diferentes niveles educativos.

La segunda estrategia permitió que los estudiantes practicaran las habilidades que se requieren para mostrar sus desempeños

El video que grabaron fue un instrumento que les permitió mejorar su manera de enseñar

Los participantes tomaron una actitud de exigencia y decidieron que el video que entregarían debería ser con las áreas de oportunidad atendidas.

La solicitud de la grabación fue el medio de ensayo porque proporcionó al profesor mejorar de manera gradual y sistemática sus formas de conducir, explicar, interactuar y prever que todos los recursos y/o materiales para su clase estén listos

La grabación fue una forma de orientación que permitió la construcción y reconstrucción de los tres tipos de saberes en el campo de la enseñanza, el docente participante se convirtió en su evaluador y su orientador para atender las áreas de oportunidad identificadas

## **APRENDIZAJES**

El desarrollo de esta estrategia permitió que se dieran las cinco proposiciones que tiene como base la microenseñanza (Campos, 2005) las cuales son:

1. Aunque fue una situación creada y de ensayo, se generó una verdadera enseñanza de los componentes de la planeación didáctica
2. Disminuyó las complejidades y el tiempo de las sesiones y contenido,
3. Se concentró en una especie de entrenamiento para el logro de fines específicos, el dominio de habilidades y conocimientos.
4. Fue una situación controlada, porque se cuidó el factor tiempo, retroalimentación y revisión de productos.
5. Permitted conocimiento y comprensión del proceso de enseñanza

## REFERENCIAS

- [1] Campos (2005). En qué consiste la microenseñanza. Recuperado de:  
<http://www.camposc.net/0repositorio/ensayos/05microensenanza.pdf>
- [2] Pintrich, R. (2006). Motivación en contextos educativos. México: Trillas.
- [3] The New London Group. (1996). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures.
- [4] UPAEP. (s.a.) Ideario. Naturaleza y Misión de la Universidad Popular autónoma del Estado de Puebla. Recuperado de:  
[http://upaep.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=278&Itemid=8](http://upaep.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=278&Itemid=8)
- [5] CONOCER. (2015). Aplicación del estándar de competencia laboral. México D. F.
- [6] CONOCER. (2012). Estándar de competencia. EC0217 "Impartición de cursos de formación del capital humano de manera presencial grupal. México D. F.